



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ  
 Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΡΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17  
 Ταχ. Κώδικας : 115 23  
 Πληροφορίες : Ζωή Βισβάρδη (Δικηγόρος)  
 Τηλέφωνο : 2106475123  
 Email : [dne@prv.ypeka.gr](mailto:dne@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ:** Ακύρωση της με αρ.πρωτ.136991/21/3.11.2021 Απόφασης της Γενικής Διευθύντριας Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για την λειτουργία της υφιστάμενης μονάδας παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος της << ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. >> στην περιοχή <<ΚΙΤΣΙ>> του Δήμου Κρωπίας της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής»

#### Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.1650/1986 «Για την προστασία του περιβάλλοντος» (Α' 160), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3010/2002 «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης κλπ.» (Α' 91) και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου κλπ.» (Α' 209), όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.3200/1955 «Περί Διοικητικής Αποκεντρώσεως» (Α' 97), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87)
5. Τις διατάξεις του Ν.4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/2020) << Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας ,ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις >> όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Το π.δ. 132/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Π.ΕΝ.)» (Α' 160), όπως ισχύει.

7. Το π.δ. 2/2021 (Α' 2) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
8. Την υπ. αρ. οικ 2307/2018 (ΦΕΚ 439/Β/2018) Απόφαση << Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011 ( ΦΕΚ Α 209/2011),- τροποποίηση της αρ. ΔΙΠΑ / οικ. 37674/ 10.08.2016 απόφασης Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. (ΦΕΚ 2471/Β' /10.08.2016).
9. Την ΚΥΑ οικ.3137/191/Φ.15/2012 (Β 1048) <<Αντιστοίχιση των κατηγοριών των βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων και των δραστηριοτήτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με τους βαθμούς όχλησης που αναφέρονται στα πολεοδομικά διατάγματα, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την αρ. οικ ΚΥΑ132894/1751/Φ15/2017 (Β 4421)
10. Την Υ.Α. Οικ. 170225 (ΦΕΚ 135 Β/27.01.2014) << Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με το αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας>>.
11. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ.:167563/ΕΥΠΕ/15-4-2013 Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παράγραφος 13 αυτού, των ειδικών εντύπων των ανωτέρω διαδικασιών, καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές θέματος» (Β' 964).
12. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ.48963/5-10-2012 απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Προδιαγραφές περιεχομένου Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' της υπ' αριθμ. 1958/13-1-2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Β' 21), όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 7 του Ν. 4014/2011 (Α' 209)» (Β' 2703).
13. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ.1958/13-1-2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (Φ.Ε.Κ. Α' 209/2011)» (Β' 21), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
14. Τη με αριθμ.πρωτ.136991/21/3.11.2021 Απόφαση της Γενικής Διευθύντριας Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για την λειτουργία της υφιστάμενης

μονάδας παραγωγής ετοίμου σκυροδέματος της << ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. >> στην περιοχή <<ΚΙΤΣΙ>> του Δήμου Κρωπίας της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής».

**15.** Την από 2-12-2021 εμπρόθεσμη προσφυγή του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) - Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ» που κατατέθηκε στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αριθμ.πρωτ. ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/115632/10590/3.12.2021.

**16.** Το απόσπασμα από το Πρακτικό της υπό αριθμό 41<sup>η</sup>/23-11-2021 Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κρωπίας (ΑΔΑ:6Ψ0ΝΩΛ6-ΤΛΣ).

**17.** Το με αριθμ.πρωτ.159927/17-12-2021 έγγραφο απόψεων της αδειοδοτούσας αρχής.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία της υφιστάμενης μονάδας παραγωγής ετοίμου σκυροδέματος της << ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. >> στην περιοχή <<ΚΙΤΣΙ>> του Δήμου Κρωπίας της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής.»

Με την ειδική προσφυγή του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 (Α' 97), όπως ισχύει, ελέγχονται οι προσβαλλόμενες διοικητικές πράξεις μόνο για παράβαση νόμου.

Αρχικά σε ό,τι αφορά το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος Δήμου, με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, καθότι το επίμαχο έργο πρόκειται να λειτουργήσει σε περιοχή εντός των διοικητικών ορίων και εν γένει παραδεκτως, καθώς στα συνημμένα στοιχεία που συνοδεύουν την προσφυγή του συμπεριλαμβάνεται η ως άνω σχετική υπό στοιχείο 15 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής.

Το εξεταζόμενο Έργο, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση και τον τίτλο της ΜΠΕ, αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση της μονάδας παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος της εταιρίας ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. στη θέση «Κίτσι» του Δήμου Κρωπίας με σκοπό την επαναλειτουργία αυτής στην υπόψη περιοχή.

Σε ό,τι αφορά τους λόγους προσφυγής, κατ'αρχάς προβάλλεται από τον προσφεύγοντα Δήμο Κρωπίας, ότι η προσβαλλόμενη πράξη ερείδεται, ως προς τις επιτρεπτές χρήσεις γης, επί ακυρωθείσας διάταξης νόμου και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί, καθώς στην προσβαλλόμενη γίνεται επίκληση της μεταβατικής διατάξεως της παραγράφου 35 του άρθρου 3 του από 20.2.2003 π.δ/τος (Δ'199) η οποία έχει κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας ότι δεν έχει τεθεί νομίμως.

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου ίδια από το περιεχόμενο της ΜΠΕ (υπό στοιχείο 1.4 σελ 1-4 αυτής) σχετικά με την κατάταξη του έργου προκύπτει ότι «..Σύμφωνα με το Άρθρο 4 της Υ.Α. 1958/12 (ΦΕΚ 21/Β/13-01-2012) περί

«Κατάταξης δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες», και των σχετικών τροποποιήσεών της, και ειδικότερα της Υπουργικής Απόφασης υπ' αριθμό ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471Β/10-08-2016) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει το εξεταζόμενο Έργο κατατάσσεται ..στην 9η Ομάδα Έργων (Βιομηχανικές δραστηριότητες και συναφείς εγκαταστάσεις) με α/α 125, που αφορά «παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος» και κατηγοριοποιούνται ως Α2 στο σύνολο τους. Συνεπώς, το έργο εντάσσεται στην 2η Υποκατηγορία της Κατηγορίας Α».

Περαιτέρω στη σελίδα 2-2 της ΜΠΕ υπό στοιχεία κεφαλαίου 2.1.3. που αφορά συνοπτική Παρουσίαση Έργου αναφέρεται ότι «..Το συγκρότημα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος της εταιρείας ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. **πρόκειται να επαναλειτουργήσει έπειτα από 10ετή διακοπή εντός του έτους 2021**, μετά τις απαραίτητες αδειοδοτήσεις λειτουργίας και βάσει των προδιαγραφών και περιορισμών όπου θα οριστούν σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.»

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι πρόκειται για επαναλειτουργία βιομηχανικής μονάδας παραγωγής σκυροδέματος μετά από δεκαετή διακοπή της λειτουργίας αυτής.

Άλλωστε στη σελίδα 1 της ΜΠΕ υπό στοιχείο 1.1 αναφέρεται ότι « Η εταιρία λειτουργούσε από το 1981 όπου με την υπ' αρ. πρωτ. 829/09.02.1981 Απόφαση της Διεύθυνσης Βιομηχανίας Νομαρχίας Αττικής μεταβιβάσθηκε η άδεια λειτουργίας... Στη συνέχεια μετά από σειρά τροποποιήσεων, οι οποίες αναφέρονταν σε κτιριακό και μηχανολογικό εκσυγχρονισμό, λειτουργούσε αδιαλείπτως μέχρι το 2001. Στην συνέχεια με την υπ' αρ. πρωτ. 1052/03.05.2001 Απόφαση Διεύθυνσης Ορυκτού Πλούτου και Βιομηχανίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής πραγματοποιήθηκε αλλαγή επωνυμίας λόγω μίσθωσης στην εταιρία. Η εν λόγω μίσθωση λύθηκε το 2010 με την υπ' αρ. 20187/28.12.2010 Συμβολαιογραφική Πράξη κι έκτοτε η εταιρία παραμένει σε αδράνεια. (Παράρτημα ΙΙ).»

Επειδή προβάλλεται το μη επιτρεπτό της χρήσεως αυτής στην υπόψη περιοχή στη δε σελ 5-10 της ΜΠΕ αναφέρεται ότι « Το θεσμικό καθεστώς στην ευρύτερη περιοχή μελέτης καθορίζεται από το Π.Δ.20-02-2003 (ΦΕΚ199/Δ/06.03.2003), με το οποίο καθορίστηκαν οι χρήσεις γης και οι όροι περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή Μεσογείων Ν. Αττικής) και ειδικότερα των Δήμων Γέρακα, Παλλήνης, Ραφήνας, Γλυκών Νερών, Παιανίας, Σπάτων, Αρτέμιδος, Κρωπίας και Μαρκοπούλου Μεσογαίας και των κοινοτήτων Ανθούσας και Πικερμίου η οποία εμπίπτει εντός των ορίων της ΖΟΕ του Ν. Αττικής που εγκρίθηκε με το ΠΔ/22-06-1983 (ΦΕΚ 284Δ/1983). Στο Διάταγμα καθορίζονται οι χρήσεις γης και όροι και περιορισμοί δόμησης κατά περιοχές Α, Β1, Β2, Β3, Β4, Γ1, Γ2, Δ, Ε, Ζ, Η, Θ1, Θ2, Ι, Κ1, Κ2, Κ3, Λ, Λ1 και Μ.

Η έκταση βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλεως (ΓΠΣ Κρωπίας, ΥΑ 19923, ΦΕΚ 899/Δ/06.10.2004) κι εντός της ΖΟΕ (Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου) Μεσογείων (ΠΔ 20-02-2003, ΦΕΚ 199/Δ/06.03.2003)...**Συγκεκριμένα τοποθετείται εντός περιοχής μέσης προστασίας τοπίου, αρχαιολογικών χώρων και μνημείων (Β2) (Παράρτημα ΙΙ) εντός την οποίας επιτρέπονται χρήσεις κατοικίας, αγροτικών αποθηκών και δημόσιων και δημοτικών καθιστικών κι αναψυκτηρίων.** Σύμφωνα όμως με το Άρθρο 3 Παρ. 35 & 36 του ως άνω ΠΔ “35. Νομίμως υφιστάμενες βιομηχανίες μπορούν να λειτουργούν και να εκσυγχρονίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2965/2001 (Α’ 270) και του από 31.3.1967 Π.Δ/τος (Δ’/303), όπως ισχύουν, χωρίς δυνατότητα επέκτασης των κτιριακών τους εγκαταστάσεων. 36. Νομίμως υφιστάμενα κτίρια και εγκαταστάσεις που η χρήση τους δεν επιτρέπεται από τις διατάξεις του παρόντος Δ/τος δύναται να διατηρήσουν την υφιστάμενη χρήση στο γήπεδο επί του οποίου έχουν ανεγερθεί και να επισκευάζονται μόνο για λόγους χρήσεως και υγιεινής.»

Επειδή μνεία των ως άνω μεταβατικών διατάξεων των παρ. 35 και 36 του άρθρου 3 του ως άνω πδ/τος γίνεται και στο σώμα της προσβαλλόμενης αποφάσεως στη σελίδα 7 υπό τον τίτλο «Γεωγραφική θέση της δραστηριότητας».

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η περιοχή στην οποία εμπίπτει η ως άνω δραστηριότητα χαρακτηρίζεται ως μέσης προστασίας τοπίου, αρχαιολογικών χώρων και μνημείων (Β2) (Παράρτημα ΙΙ) εντός την οποίας επιτρέπονται μόνο χρήσεις κατοικίας, αγροτικών αποθηκών και δημόσιων και δημοτικών καθιστικών κι αναψυκτηρίων.

Επειδή η μεταβατική διάταξη της παραγράφου 35 του άρθρου 3, της οποίας γίνεται μνεία στην προσβαλλόμενη, με την οποία επιτρέπεται να λειτουργούν και να εκσυγχρονίζονται υφιστάμενες βιομηχανίες στην περιοχή, πέραν του ότι αναφέρεται σ’αυτές που βρίσκονται σε λειτουργία και όχι σε διακοπή, έχει ήδη κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας μη νόμιμη η θέσπισή της .

Ειδικότερα όπως έχει γίνει δεκτό (βλ. Σ.τ.Ε. 4534/2013, 4294/2015 επτ., 1038/2013), στόχος των ρυθμίσεων του από 6.3.2003 π.δ. της περιοχής των Μεσογείων είναι ο έλεγχος των τάσεων αστικοποίησης στην περιοχή των Μεσογείων και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, το οποίο έχει υποβαθμισθεί από την μετατροπή της δασικής ή γεωργικής γης σε οικιστικές περιοχές πρώτης ή δεύτερης κατοικίας, **την ανάπτυξη ανομοιογενών παραγωγικών δραστηριοτήτων, την αυθαίρετη κατάτμηση και την αυθαίρετη δόμηση και αλλαγή των χρήσεων γης.** Με το ανωτέρω διάταγμα καθορίζονται ζώνες προστασίας για τη διαφύλαξη του εναπομείναντος ελεύθερου χώρου και του φυσικού περιβάλλοντος, του πρασίνου, της γεωργικής γης, των αρχαιολογικών χώρων, των ιστορικών τόπων και των αξιόλογων τοπίων.

Επίσης, όπως έχει γίνει δεκτό (βλ. Σ.τ.Ε. 4534/2013), λόγοι δημοσίου συμφέροντος, συνιστάμενοι στην προστασία της γεωργικής γης, της οποίας η διατήρηση και ορθή διαχείριση είναι ουσιώδης όρος της βιώσιμης ανάπτυξης, διότι αποτελεί την αναντικατάστατη βάση του ανθρωπογενούς παραγωγικού συστήματος (πρβλ. Σ.τ.Ε. 3181/2004 7μ) οδήγησαν στον καθορισμό των ζωνών στην υπόψη ΖΟΕ των Μεσογείων.

Άλλωστε στην υπ αριθμ. 30 σκέψη της 4294/2015 απόφασης του Σ.τ.Ε. σημειώνεται ότι «Επειδή, τέλος, με τη διάταξη της παρ. 35 του άρθρου 3 του προσβαλλόμενου διατάγματος, το οποίο δημοσιεύθηκε πριν θεσπισθεί η διαχρονικού δικαίου γενική ρύθμιση του άρθρου 12 παρ. 2 του ν. 3212/2003 που προσέθεσε παράγραφο 6 στο άρθρο 26 του ν. 2831/2000, παρέχεται η δυνατότητα στις νομίμως υφιστάμενες κατά τη δημοσίευση του διατάγματος βιομηχανίες να συνεχίσουν να λειτουργούν χωρίς χρονικό περιορισμό και να εκσυγχρονίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2965/2001 και του από 31/3.1.1987 π.δ. (Δ' 203), όπως ισχύουν, χωρίς δυνατότητα επέκτασης των κτιριακών τους εγκαταστάσεων. **Η διάταξη αυτή, όπως έχει κριθεί (Σ.τ.Ε. 3179/2009 7μ.), δεν τίθεται νομίμως, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο ακυρώσεως, δεδομένου ότι δεν ορίζεται εύλογο χρονικό όριο για την μετεγκατάσταση των βιομηχανιών που λειτουργούν σε περιοχές για τις οποίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του προσβαλλόμενου π.δ. δεν προβλέπεται πλέον η συγκεκριμένη χρήση,** χωρίς να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι εξετάστηκε αν η συνέχιση στο διηνεκές της λειτουργίας των εν λόγω βιομηχανιών είναι, με τα δεδομένα της συγκεκριμένης περιοχής, σύμφωνη προς τις προαναφερόμενες συνταγματικές αρχές και συμβατή προς τον σκοπό στον οποίο αποβλέπει το θεσπιζόμενο με το προσβαλλόμενο διάταγμα πολεοδομικό καθεστώς. Εξάλλου, η ανωτέρω διάταξη της παρ. 35 του άρθρου 3 του προσβαλλόμενου διατάγματος ακυρώθηκε κατά το μέρος που αφορούσε την περιφέρεια ορισμένων Δήμων και Κοινοτήτων της Ανατολικής Αττικής με τις αποφάσεις 3179/2009, 3181/2009, 5488/2012 και 5489/2012 και, επομένως, η κρινόμενη αίτηση δεν έχει αντικείμενο κατά το ακυρωθέν ήδη μέρος ως προς την περιφέρεια των πρωτοβάθμιων αυτών Ο.Τ.Α. Περαιτέρω, όμως, η εν λόγω διάταξη της παραγράφου 35 του άρθρου 3 του προσβαλλόμενου διατάγματος κατά το μη ακυρωθέν μέρος της, δηλαδή καθ' ο μέρος έχει εφαρμογή στις λοιπές περιοχές που περιλαμβάνονται στη Ζ.Ο.Ε. και βρίσκονται στην περιφέρεια της αιτούσας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής, είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί (πρβλ. Σ.τ.Ε. 3179/2009, 3181/2009)»

Αυτό άλλωστε περί μη ισχύος της υπόψη διατάξεως σημειώνεται και στο με αριθμ. πρωτ. 3724/2020 έγγραφο περί επιτρεπόμενων χρήσεων γης στην υπόψη περιοχή της ΥΔΟΜ Μαρκόπουλου Μεσογαίας.

Επειδή, από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι δεν αξιολογήθηκε το γεγονός ότι η μεταβατική διάταξη της παραγράφου 35 του άρθρου 3 του ως άνω προεδρικού διατάγματος της ΖΟΕ των Μεσόγειων, την οποία επικαλείται η προσβαλλόμενη έχει κριθεί μη νόμιμη, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ, αφορά στην επαναλειτουργία μετά από δεκαετή διακοπή της υπόψη μονάδας παραγωγής σκυροδέματος ,σε περιοχή που απαγορεύεται η χρήση αυτή, η δε μεταβατική διάταξη της παραγράφου 36 του ίδιου άρθρου, της οποίας επίσης γίνεται μνεία, δεν σχετίζεται με την λειτουργία της υπόψη μονάδας, αλλά αφορά στη διατήρηση της χρήσης του κτιρίου και όχι στην χρήση της περιοχής ή στη λειτουργία της υπόψη βιομηχανικής μονάδας.

Επειδή στο τελευταίο εδάφιο της σελίδας 7 της προσβαλλόμενης ρητά σημειώνεται ότι το έργο αφορά στη λειτουργία υφιστάμενου συγκροτήματος παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος, νομίμως προβάλλεται ο ως άνω σχετικός λόγος ακυρώσεως, περί εφαρμογής κατά την έκδοση αυτής ακυρωθείσας και σε κάθε περίπτωση μη νομίμως θεθείσας διατάξεως και πρέπει να γίνει αποδεκτός.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων δήμος Κρωπίας με τον αντίστοιχο προβαλλόμενο λόγο, είναι ακυρωτέα κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 όπως ισχύει και παρέλκει η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων.

### **Για τους λόγους αυτούς**

### **Αποφασίζουμε**

1. Γίνεται δεκτή η από 2-12-2021 εμπρόθεσμη προσφυγή του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) - Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ».
2. Ακυρώνεται, κατά το σκεπτικό, η με αριθμ. πρωτ.:136991/21/3.11.2021 Απόφαση της Γενικής Διευθύντριας Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για την λειτουργία της υφιστάμενης μονάδας παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος της << ΜΠΕΤΟΜΑΡ Α.Ε. >> στην περιοχή <<ΚΙΤΣΙ>> του Δήμου Κρωπίας της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής»

28/01/2022

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ**

**Κοινοποίηση:**

1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής  
Δ/νση Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού  
Μεσογείων 239 & Παρίση  
rexo@attica.gr
2. Δήμος Κρωπίας  
Βασιλέως Κωνσταντίνου 47  
Κορωπί Αττικής  
(fanoskost@yahoo.gr)